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**Síntesis del Texto:**

Este capítulo comienza con el autor criticando el proceso que realizan algunos estudiantes al momento de elegir un enfoque teórico para su investigación, ya que estos no suelen revisar la bibliografía existente, le tienen miedo, debido a que existe la posibilidad de que la idea que ellos plantearon anteriormente para su investigación ya haya sido publicada antes que siquiera se les ocurriera.

En base a lo anterior dicho, el autor procede a explicar que es necesario emplear de manera apropiada la literatura importante, explicando los seis usos propuestos por Stinchcombe. Dos de estos están relacionados con las primeras etapas de la investigación, tres con el acto de escribir y el ultimo llamado “pequeño cambio intelectual” el cual consiste en citar a autores clásicos (como Weber o Durkheim) para demostrar a que campo pertenece. A pesar de esto, Becker no ve estos usos como una forma realmente efectiva para usar la literatura en una investigación.

Luego de esto, el autor explica que el uso más efectivo que el estudiante le puede dar a la bibliografía es identificar la literatura previa y en base a este conocimiento hacer una investigación con un tema novedoso, usando este conocimiento. Becker da el ejemplo de cómo un carpintero usa piezas de madera con medidas estandarizadas para crear un mueble novedoso.

Finalmente, Becker expresa que, a pesar de lo anterior dicho, si le prestamos demasiada atención a la bibliografía podemos generar una desviación entre la lógica de la argumentación y la lógica del enfoque dominante del tema, dándonos como ejemplo una investigación que el realizó sobre el consumo de marihuana, y como su obsesión por demostrar que la literatura estaba equivocada lo llevó a ignorar el verdadero tema de su investigación.

**Comentario:**

*¿Cuál es el espacio para la creatividad del investigador o la investigadora en la revisión de la bibliografía?*

El espacio para la creatividad del investigador o la investigadora en la revisión de la biografía, a pesar de que es libre de utilizar su imaginación al momento de elegir un tema para realizar su investigación, es necesario que se rija y se limite por la bibliografía existente, para así evitar realizar una investigación que se haya hecho anteriormente.

Dicho esto, Becker expresa que el mejor uso que el investigador le puede dar a la bibliografía es apoyarse en ella y realizar una investigación novedosa, dentro de lo que sea posible, tomando en cuenta esta literatura previa. Además, agrega que el investigador no debe obsesionarse con la bibliografía, ya que puede generar una desviación de la lógica entre la argumentación y el enfoque dominante.

En síntesis, el investigador debe ser cauteloso en cuanto y cómo usa la bibliografía, no debe ignorarla ni obsesionarse con ella, siendo esta la delimitación de la creatividad del investigador. Citando lo que dice Becker (2011) al final del texto *“Use la bibliografía, no deje que la bibliografía lo use a usted”* (p.187)

**Citas:**

*“Nadie quiere enterarse de que su idea, cultivada con tanto cariño, ya fue publicada antes de que a uno se le ocurriera (quizás incluso antes de que uno naciera) y en un lugar donde uno tendría que haber buscado”* (Becker, 2011, p. 174)

*“Ninguno de nosotros inventa todo de cero cuando se sienta a escribir. Dependemos de nuestros antecesores. No podríamos hacer nuestro trabajo si no usáramos sus métodos, resultados e ideas”* (Becker, 2011, p. 177)

*“Ese es el lado bueno de la bibliografía. El lado malo es que, si le prestamos demasiada atención, podemos deformar la argumentación que deseamos hacer”* (Becker, 2011, p. 184)